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 Одним из направлений работы педагога-психолога ДОУ является психодиагностика, где важное место отводится диагностике готовности к школе. От уровня готовности к школе зависит успешность обучения в школе и его адаптация к новым условиям. Это делает актуальным проведение диагностики готовности к школе.

**Цели диагностики:**

* определение уровня актуального развития детей 6-7 лет;
* анализ психологической готовности детей к школе;
* наблюдение динамики развития психических процессов детей 6-7 лет.

**Контингент**: дети 6-7 лет подготовительной к школе группы.

**Количество обследуемых детей:** 26 человек

**Используемая методика:** Павлова Н.Н., Руденко Л.Г. Экспресс-диагностика в детском саду.

**Дата проведения диагностики:** сентябрь 2019г., май 2019г.

**Количественные результаты диагностики готовности к школе:**

 Одним из компонентов школьной готовности является интеллектуальная готовность. В таблицах 1-4 представлены данные об уровне развития познавательных процессов за 2018 – 2019 учебный год.

*Таблица 1. Развитие памяти.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Месяц | Общее количество детей | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| Количество детей | Процент | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент |
| Сентябрь | 26 | 10 чел. |  | 11 чел. |  | 5 чел. |  |
| Май  | 26 | 13 |  | 9 |  | 4 |  |

*Таблица 2. Развитие внимания.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Месяц | Общее количество детей | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| Количество детей | Процент | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент |
| Сентябрь | 26 | 12 чел. |  | 8 чел. |  | 5 чел. |  |
| Май | 26 | 15 |  | 8 |  | 3 |  |

*Таблица 3. Развитие мышления.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Месяц | Общее количество детей | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| Количество детей | Процент | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент |
| Сентябрь | 26 | 9чел. |  | 11 чел. |  | 6 чел. |  |
| Май | 26 | 14 чел |  | 8 чел |  | 4 чел |  |

*Таблица 4. Развитие воображения.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Месяц | Общее количество детей | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| Количество детей | Процент | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент |
| Сентябрь | 26 | 14чел. |  | 10 чел. |  | 2чел. |  |
| Май | 26 | 16 |  | 9 |  | 1 |  |

В таблице 5 представлены результаты диагностики познавательных процессов.

*Таблица 5. Общие показатели готовности к школе.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Месяц | Общее количество детей | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| Количество детей | Процент | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент |
| Сентябрь | 25 | 12 чел. |  | 9 чел. |  | 5 чел. |  |
| Май | 26 | 14 |  | 8 |  | 3 |  |

 Важным компонентом готовности к школьному обучению является мотивационная и личностная готовность. Ниже на графике представлены результаты.

**Выводы:**

 Диагностика в начале учебного года позволила определить общий уровень готовности к школе, включающих в себя личностный, мотивационный и познавательный компонент, выявить сильные и слабые стороны в развитии ребёнка, а также выявить детей, нуждающихся в коррекционно-развивающей работе. Были выявлены основные проблемы в развитии произвольного внимания, словесно-логического мышления, воображения. У большинства детей хорошо развита кратковременная слуховая память и наглядно-образное мышление. Таким образом по результатам диагностики в начале учебного года была сформирована коррекционно-развивающая группа детей с низким уровнем развития познавательных процессов в количестве 5 человек.

 Диагностика в конце учебного года позволила выявить динамику в развитии познавательных процесс и в формировании мотивационной, личностной готовности. Результаты, полученные в конце учебного года, говорят о положительной динамике в развитии познавательных процессов детей подготовительных групп, а также о динамике в мотивационной и личностной готовности.

 **Достичь положительной динами позволили:**

1. Систематические коррекционно-развивающие занятия с детьми, имеющими низкий уровень развития, направленные на предупреждение школьной дезадаптации Н.Ю. Куражевой «Приключения бедующих первоклассников»;
2. Совместная работа всех участников образовательных отношений;
3. Высокая посещаемость детей коррекционно-развивающих занятий;
4. Вовлеченность родителей (законных представителей) в коррекционно-развивающий процесс.

 Процент детей, имеющих низкий уровень развития познавательных процессов на конец учебного года составил 1 % (1 человек). Отсутствие динамики у этих детей связано с частыми пропусками занятий и отсутствуем интереса родителей (законных представителей) к коррекционно-развивающему процессу.

Педагог-психолог \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_